



На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/12,14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број ЈН/4000/0824-1/2020 (ЈАНА 1543/2020), за набавку добра „Набавка недостајуће машинске опреме и репро-материјала за израду челичне конструкције транспортера Б-2000 и његово опремање - Набавка лежајева и кућишта“, на захтев заинтересованог лица, даје

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева **објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца**, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

Наручилац је дана 29.01.2021., на порталу УЈН, у периоду од 16:02 до 16:10, објавио “Додатне информације или појашњења” (документ бр.Е.04.04-17643/10-2021), “Другу Измену конкурсне документације” (документ бр.Е.04.04-17643/11-2021) и “Обавештење о продужењу рока за подношење понуда” (документ бр.Е.04.04-17643/12-2021), чиме је рок за достављање понуда продужен до 05.02.2021. до 08:00 часова.

Међутим, и након објављених “Додатних информација или појашњења” и “Друге Измену конкурсне документације”, Наручилац није у потпуности одговорио на питања заинтересованих лица, при чему је остало још недостатака и неправилности у конкурсној документацији.

При томе, **Наручилац је одредио нови рок за подношење понуда тако да је до истека рока остало мање од 5 дана, колико је минимални рок да се поставе питања, чиме није оставио могућност заинтересованим лицима да укажу на недостатке и неправилности у конкурсној документацији, нити да траже додатне информације и појашњења, у вези са њима, чиме је поступио супротно ЗЈН.**

Наиме, у оквиру поменутих “Додатних информација или појашњења” од 29.01.2021., Наручилац је на неколико места дао следећи Одговор:

□ Одговори 16 и 17: “Скица 1 и Скица 2 служе само за боље сагледавање кућишта јер су визуелно квалитетније. За све остало је валидан једино цртеж GON 301-43.00/Т којим је означено предметно добро које Наручилац жели набавити. Тако и позиције са наведених скица (бр.2, 3, 4, 5 и 6) морају бити у складу са одговарајућим позицијама на оригиналном цртежу GON 301-43.00/Т.” Међутим, на цртежу (цртежима) GON 301-43.00/Т, такође, нису радионички дефинисане поменуте позиције, тако да Наручилац, суштински није одговорио на питање заинтересованог лица на начин да појасни конкурсну документацију тако да понуђачи могу доставити прихватљиве понуде, чиме је поступио супротно чл.61 ЗЈН. Осим тога, у питањима 16 и 17 су Наручиоцу били понуђени и могући одговори који би јасно и прецизно дефинисали ове позиције, али Наручилац није искористио ниједан од њих, већ је одлучио да на питање не да јасан и прецизан одговор.



Питање 16 је гласило:

“Молимо наручиоца да достави цртеж 21-313/СЕ дефинисан за поз.4 на цртежима “Кућиште лежаја - фиксно” и “Кућиште лежаја - слободно”. Уколико цртеж није доступан, молимо Наручиоца да потврди да се ова позиција може израдити по конструктивном избору произвођача понуђеног кућишта, заједно са поз. 3 која је уградбено везана за поз.4 (уз обавезу да обе поз. 3 и 4 одговарају уградбеним мерама кућишта).”

Питање 17 је гласило:

“С обзиром да поз.2, 5 и 6 нису у потпуности радионички дефинисане цртежима приложеним уз конкурсну документацију, да ли је за Наручиоца прихватљиво да наведене позиције буду израђене по конструктивном избору произвођача понуђеног кућишта (уз обавезу да све три поз. 2, 5 и 6 одговарају уградбеним мерама кућишта)?”

□ Одговор 15: *“Наручилац појашњава да дати цртежи са ознаком GON 301-43.00/Т, служе за препознавање кућишта које је тражено. Уколико Понуђач планира да понуди одговарајуће кућиште, неопходно је да обезбеди одговарајућу документацију, а на основу које ће Наручилац моћи да сагледа еквивалентност понуђеног кућишта са траженим кућиштем на цртежу GON 301-43.00/Т, у погледу свих механичких, техничких, технолошких карактеристика и уградбених мера.*

Скице 1 и 2 у Конкурсној документацији служе само за боље сагледавање кућишта јер су визуелно квалитетнији. За све остало валидан је једино цртеж GON 301-43.00/Т, којим је означено предметно добро које Наручилац жели набавити.”

□ Шта представља констатација да цртежи GON 301-43.00/Т “служе за препознавање кућишта које је тражено”? Термин “препознавање” није познат у машинству за техничке цртеже којима су представљени машински делови. Напротив, технички цртеж мора јасно и прецизно да представи машински део који се налази на њему и не служи за “препознавање”. Овако формулисан термин представља произвољан критеријум за стручну оцену понуђеног кућишта у смислу да ли оно одговара захтеваном.

□ Осим тога, ако цртежи GON 301-43.00/Т служе за “препознавање” захтеваног кућишта, а остали цртежи (Скица 1 и Скица 2 и цртежи у електронској форми – филе-ови “Кућиште лежаја - фиксно” и “Кућиште лежаја - слободно”) “служе само за боље сагледавање кућишта”, док је “за све остало валидан једино цртеж GON 301-43.00/Т”, на основу ког цртежа ће захтевана добра на поз.3 и 4 бити јасно и прецизно дефинисана, тако да понуђачи буду у могућности да понуде одговарајуће добро на поз.3 и 4?

У прилог контрадикторности оваквих одговора Наручиоца иде и чињеница да су на цртежима Скица 1 и Скица 2 и цртежима “Кућиште лежаја - фиксно” и “Кућиште лежаја - слободно” (који би требало да буду само јасније копије цртежа Скица 1 и Скица 2, а садрже више података од њих па се могу сматрати допуњеним копијама) налази много више података који дефинишу захтевана добра (а којих нема на цртежима GON 301-43.00/Т) и то кључних података без којих не би било могуће понудити одговарајуће добро (димензије обрађених површина за везу са носећом конструкцијом брисача траке и димензије навојних отвора на тим површинама, димензије прикључака за сензор температуре и SPM сензор, ширина самог кућишта (без поклопаца и заптивки), димензије, број и распоред навојних отвора за везу са заштитним лимом са леве стране, ... - све уградбене мере кућишта), па из тог разлога не могу се сматрати да “служе само за боље сагледавање кућишта” – тиме се ствара могућност различитих тумачења “одговарајућег” добра приликом стручне оцене понуда, што је супротно ЗЈН.



□ Ако се нуди “одговарајуће” добро, онда Наручилац не може да сагледава “еквивалентност” понуђених кућишта са траженим, зато што “еквивалентно” и “одговарајуће” никако нису исти појмови, а стручна оцена понуда се не врши на основу еквивалентности, већ на основу појма “одговарајуће”.

□ На цртежу GON 301-43.00/T приказана су само два прикључка на кућишту: за подмазивање и за МЕРА сензор (исто што и SPM сензор), док су на цртежима Скица 1 и Скица 2 и цртежима “Кућиште лежаја - фиксно” и “Кућиште лежаја - слободно”, приказана 3 прикључка на кућишту: за подмазивање (поз.17), за сензор температуре (поз.18) и за SPM сензор (поз.19) и дати су њихови детаљи у пресеку – ова различитост на цртежима је још један од разлога зашто критеријуми Наручиоца “служе за препознавање кућишта које је тражено” (за GON 301-43.00/T) и “служе само за боље сагледавање кућишта” (за Скица 1 и Скица 2 односно “Кућиште лежаја - фиксно” и “Кућиште лежаја - слободно”) нису довољно јасни и прецизни – нити да би понуђачи могли да доставе прихватљиве понуде (супротно чл.61 ЗЈН), нити да би се могла једнозначно и недвосмислено вршити стручна оцена понуда. Кључно питање које произилази из одговора Наручиоца је: да ли је потребно да кућиште има 2 или 3 прикључка и која?

□ Наручилац Одговором 15 није јасно и прецизно одговорио на питање заинтересованог лица у вези са положајем прикључака (поз.17, 18 и 19 на цртежима Скица 1 и Скица 2 односно “Кућиште лежаја - фиксно” и “Кућиште лежаја - слободно”) у односу на референтне површине или референтну осу кућишта.

□ Није спорно да Наручилац нема комплетну документацију за захтевана добра на поз.3 и 4, нити да су му непознати сви конструкциони подаци, али је спорно да, у Одговорима на питања заинтересованих лица, не да јасан и прецизан одговор у вези са подацима који су од значаја за функционалне и технолошке карактеристике и уградбеност кућишта, али и у вези са подацима који, уколико нису од значаја за функционалне и технолошке карактеристике и уградбеност кућишта, морају ипак бити недвосмислено појашњени од стране Наручиоца, а то је да такви подаци могу бити у складу са конструктивним избором произвођача понуђеног кућишта, уз обавезу да се не наруше функционалност и технолошке карактеристике, као и да се уклапају у уградбене мере кућишта (које Наручилац СВЕ МОРА дефинисати једнозначно и у потпуности). У “Другој Измени и допуни конкурсне документације”, на стр.4 од 52 конкурсне документације, у тачки 3.1, унета је реченица: “За материјале осталих делова склопа кућишта, видети приложене цртеже”. Међутим, ни на једном приложеном цртежу нема података о материјалу осталих делова склопа кућишта (на цртежима “Кућиште лежаја - фиксно” и “Кућиште лежаја - слободно”, за поз.2,3,4,5,6, и 7, у саставници је наведено да је материјал “ACC.DRG.” (скраћеница - у преводу “према цртежу”), што значи да материјал осталих делова склопа кућишта није дефинисан у конкурсној документацији, те да је наведена смерница на стр.4 од 52 конкурсне документације, у тачки 3.1, НЕТАЧНА. Ово је још један пример недостатка у конкурсној документацији на који заинтересована лица не могу да укажу кроз захтев за појашњења, због непримерено кратког рока за достављање понуда који је одредио Наручилац.

У складу са свим горе наведеним, упозоравамо Наручиоца да је, одређивањем овако кратког (новог) рока за подношење понуда, којим је онемогућио заинтересована лица да укажу на горе наведене недостатке у конкурсној документацији (супротно чл.63 ЗЈН), а притом исту није сачинио на јасан и недвосмислен начин (супротно чл.70 и 71 ЗЈН), тако да понуђачима омогући достављање прихватљивих понуда (у складу са чл.61 ЗЈН), поступио супротно ЗЈН, па молимо Наручиоца да све наведене неусаглашености, као и све нејасноће у конкурсној документацији исправи на начин да техничку спецификацију учини јасном и прецизном како би понуђачи могли да понуде одговарајућа

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“

Београд, Балканска 13

ОГРАНАК РБ КОЛУБАРА

Лазаревац, Улица Светог Саве бр. 1.

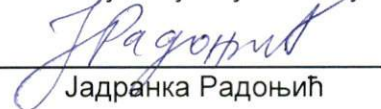


добра, а конкурсну документацију сачини на начин да омогући понуђачима да доставе прихватљиве понуде, одговори јасно и прецизно на питања заинтересованих лица и евентуално изврши одговарајуће измене и допуне конкурсне документације и **продужи рок за достављање понуда тако да понуђачима остави заинтересованим лицима примерен рок за сагледавање свих појашњења, измена и допуна које сачини и могућност да још једном укаже на евентуалне недостатке и неправилности и затражи додатна појашњења, у складу са чл.63 ЗЈН.** У супротном, бићемо принуђени да своја права као понуђачи заштитимо у поступку пред Републичком комисијом, који је за то одређен чл.149-154 ЗЈН.

ОДГОВОР 1:

Наручилац уважава наводе заинтересованог лица. Сходно томе, биће извршена измена конкурсне документације у деловима техничке спецификације.

Комисија за јавну набавку


Јадранка Радоњић

